

Unijne rozporządzenie o ochronie danych osobowych (RODO) – konsekwencje dla centrów danych

Kraków, dnia 22 lutego 2017 r.

RODO – najważniejsze informacje

- data wejścia w życie RODO – 24 maja 2016 r.
- data rozpoczęcia obowiązywania RODO – 25 maja 2018 r.
- znaczenie prawne okresu dostosowawczego (okres pomiędzy datą wejścia w życie i datą obowiązywania RODO)
- najważniejsze konsekwencje prawne dla centrów danych
 - nowe wymogi odnośnie wyboru processora
 - nowe obowiązki dla *processorów*
 - *processorzy* będą mogli być adresatami decyzji nakładających kary pieniężne
 - nowe sposoby (mechanizmy) wykazywania zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych – (art.40 i n.)

RODO – najważniejsze konsekwencje prawne dla centrów danych

- nowe wymogi odnośnie wyboru *processora* (art.28 ust.1)
- nowe zasady odpowiedzialności *processorów* (m.in. art.82 i n.)
- nowe zasady dotyczące bezpieczeństwa danych (art.32 i n.)
- nowe sposoby (mechanizmy) wykazywania zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych – (art.40 i n.)
- nowe obowiązki administratorów danych, wymagające wsparcia ze strony *processorów* (np. w zakresie powiadomień o naruszeniach bezpieczeństwa danych, oceny skutków przetwarzania etc.)
- nowe wymogi odnośnie treści umów powierzenia przetwarzania danych osobowych (art.28 ust.3)

RODO – wybór *processora*

- administrator ma obowiązek korzystania wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, które **zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych**, by przetwarzanie spełniało wymogi niniejszego rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą (art.28 ust.1)
 - przykłady sposobów wykazania spełnienia obowiązku wyboru odpowiedniego *processora*

Administrator/*processor* - odpowiedzialność

- **administrator** może ponosić:
 - odpowiedzialność **administracyjną** za *processora* na zasadach określonych w art.58 ust.2 (środki naprawcze), sporna jest możliwość nakładania kar pieniężnych (art.83 i n)
 - odpowiedzialność cywilnoprawną (w pewnych przypadkach odpowiedzialność solidarna z *processorem*) – art.82 i n.
- *processor* może ponosić:
 - odpowiedzialność **administracyjną i cywilnoprawną** określoną w RODO
 - dodatkowo - jeżeli podmiot przetwarzający naruszy niniejsze rozporządzenie przy określaniu celów i sposobów przetwarzania, **uznaje się go za administratora w odniesieniu do tego przetwarzania** (art.28 ust.10)

Określenie środków technicznych i organizacyjnych bezpieczeństwa danych (art.32)

- **pseudonimizacja i szyfrowanie** danych osobowych
- zdolność do **ciągłego zapewnienia** poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania
- zdolność do szybkiego **przywrócenia dostępności danych osobowych** i dostępu do nich w razie incydentu fizycznego lub technicznego
- **regularne testowanie, mierzenie i ocenianie** skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania
- oceniając, czy stopień bezpieczeństwa jest odpowiedni, uwzględnia się w szczególności **ryzyko wiążące się z przetwarzaniem**, w szczególności wynikające z przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utraty, modyfikacji, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych.
- wywiązywanie się z w/w obowiązków można wykazać między innymi poprzez stosowanie **zatwierdzonego kodeksu postępowania**, o którym mowa w art. 40 lub **zatwierdzonego mechanizmu certyfikacji**, o którym mowa w art. 42.

Mechanizmy zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych (*compliance*)

- odpowiednia dokumentacja (np. na podstawie analiza ryzyka przetwarzania danych, stwierdzonych naruszeń ochrony danych osobowych)
- przystąpienie do zatwierdzonych kodeksów postępowania
- stosowanie innych zatwierdzonych mechanizmów certyfikacji

RODO – treść umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

- podstawą przetwarzania jest umowa, której **treść została istotnie zmodyfikowana** w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego (art.28 ust.3), m.in.:
 - uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, *processor* ma zobowiązywać się do pomagania administratorowi wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32–36 (bezpieczeństwo danych, powiadamiania o naruszeniach, ocena skutków przetwarzania danych z uwagi na wysokie ryzyko dla podmiotów danych etc.)

Dziękuję za uwagę



Xawery Konarski
Adwokat, Starszy Partner
xawery.konarski@traple.pl
tel.: (+48) 22 850 10 10

Kraków
ul. Królowej Jadwigi 170
30-212 Kraków
tel.: (+48) 12 426 05 30
fax: (+48) 12 426 05 40
office@traple.pl

Warszawa
ul. Twarda 4
00-105 Warszawa
tel.: (+48) 22 850 10 10
fax: (+48) 22 697 63 72
office.warszawa@traple.pl

www.traple.pl

- Rzeczpospolita 2015 – Lider w dziedzinie Prawo własności intelektualnej, lider w dziedzinie TMT
- Chambers Europe 2015 - Band 1 in TMT practice, Band 2 in Intellectual Property practice